



Vyjádření Asociace děkanů pedagogických fakult ČR ke stavu revizí Rámcových vzdělávacích programů

Plzeň, 11. února 2026

Asociace děkanů pedagogických fakult České republiky dlouhodobě podporuje modernizaci státního kurikula a sdílí cíl, aby obsah Rámcově vzdělávacích programů odpovídal současnému stavu poznání, společenským výzvám i strategickým dokumentům státu, zejména Strategii 2030+.

Zároveň však považujeme za nutné opakovaně a systematicky upozornit na závažné problémy, které v kontextu přípravy a vzdělávání budoucích i stávajících učitelů dosavadní průběh revizí koncepčního (státního) kurikula provázejí.

Nedostatečné zapojení pedagogických fakult

Pedagogické fakulty jako klíčové instituce připravující budoucí učitele a učitelky a zajišťující další vzdělávání pedagogických pracovníků nebyly do procesu revizí RVP zapojeny systémově ani institucionálně. Přestože v začátcích revize, kdy se pracovalo na hlavních směrech, bylo zapojení fakult zřejmé, jejich systémové zapojení realizováno nebylo. Osloveni byli jednotliví akademičtí pracovníci, kteří v některých případech participovali v pracovních skupinách. Fakulty neměly možnost spoluutvářet koncepční směřování dokumentu ani reagovat na jeho průběžnou podobu v režimu odpovídajícím jejich roli a odpovědnosti.

Slabá vazba revizí RVP na přípravu učitelů

Revidovaný RVP ZV tak byl připravován bez přímé a systematické vazby na přípravu budoucích učitelů, a to navzdory opakovaným upozorněním Asociace děkanů pedagogických fakult. V průběhu revize nebyly reflektovány možnosti (z pohledu dostatečné infrastruktury, personálního a finančního zajištění) fakult reagovat na předpokládané změny. Je přitom faktem, že očekávané změny v konkrétních oborech mohou klást neúměrně vysoké kapacitní požadavky na přípravu učitelů, anebo naopak by mohly způsobit, že některá pracoviště se stanou až redundantními. Například u učitelství cizích jazyků – zavedení výuky anglického jazyka od prvních tříd (vysoké nároky na přípravu učitelek a učitelů pro 1. stupeň) a na druhé

straně omezení druhého cizího jazyka (výrazné snížení zájmu o příslušné studijní programy). V průběhu revizí bohužel nebyla snaha o zohlednění možností a specifík fakult reagovat na předpokládané změny, jež jsou dány akreditační legislativou vysokého školství. Tento nesoulad vytváří riziko, že nové kurikulum bude reflektováno v pregraduální přípravě učitelů pouze omezeně.

Je možné říci, že u přípravy učitelů se jedná o obecnější a dlouhodobě neřešené legislativní otázky. Již i nerevidované RVP ZV umožňovaly výraznou integraci oborů do nově koncipovaných předmětů. Příprava učitelů však legislativně nemá vyřešenu problematiku aprobace (aprobací) a tradičně (i majoritně) je vázána na dvě předmětné aprobace.

Koncepční a oborové problémy revidovaného RVP

Asociace oceňuje snahu o posílení kompetenčního pojetí, zavedení gramotností, wellbeingu a formativního hodnocení. Současně však konstatuje, že dokument jako celek je obtížně čitelný, terminologicky nejednotný a v řadě oborů koncepčně neukotvený. Upozorňujeme, že dokument je výrazně nekoherentní, například kvůli využití různých přístupů ke vzdělávacímu obsahu (konceptuální přístup, *big ideas*, konzervativní nebo experimentální přístup). Variabilita může být zajímavou výzvou pro vysokoškolskou přípravu učitelů, ale problémem pro tvorbu konzistentního, organicky homogenního a z hlediska kognitivní zátěže přijatelného ŠVP.

Z našeho pohledu je zvláště problematická vzdělávací oblast Umění a kultura, kde došlo k nepřijatelnému odklonu od zadání revize, k zavádění nových oborových konstrukcí bez mezinárodní opory, bez konsenzu odborné obce a bez ověření v praxi. Například i Specifický kompetenční rámec absolventa a absolventky učitelství hudební výchovy je vytvořen podle nerevidovaného RVP. Důsledkem mohou být absolventi připravovaní sice podle moderního kompetenčního rámce, ale se vzdělávacím obsahem, který bude v rozporu s aktuálním RVP.

Rizika implementace a personální dopady

Změny v přípravě budoucích učitelů vyvolané zaváděním revidovaných RVP kladou na pedagogické fakulty vysoké nároky personální, organizační, časové i finanční. Bez cílené podpory nelze očekávat, že fakulty budou schopny paralelně realizovat koncepční změny studijních programů, připravit kvalitní DVPP, metodické materiály a zároveň udržet standardy vědecké a tvůrčí činnosti. Asociace děkanů pedagogických fakult proto považuje za nezbytné, aby součástí revizí byla i odpovídající finanční a systémová podpora zaměřená na implementaci změn spojených s revizí RVP a přípravou učitelek a učitelů.

Návrhy a doporučení

Asociace děkanů pedagogických fakult:

- očekává otevření skutečné odborné diskuse nad obsahem revidovaného RVP ZV, včetně návratu k problematickým částem dokumentu;
- předpokládá institucionální zapojení pedagogických fakult do další fáze revizí a následných aktualizací kurikula;
- považuje za nutné jasně vymezit role, pravomoci, odpovědnosti a financování zapojených institucí;
- podporuje pojetí RVP jako dynamického dokumentu, který bude průběžně aktualizován ve vazbě na vývoj vědy, společnosti a přípravy učitelů;
- nabízí možnost spolupráce při přípravě metodických a didaktických opor;
- deklaruje připravenost pedagogických fakult podílet se na finalizaci, evaluaci i implementaci RVP MŠ a ZV za předpokladu partnerské, transparentní a odborně respektující spolupráce.

Asociace děkanů pedagogických fakult je plně připravena na systémové a institucionalizované partnerství při přípravě koncepčního kurikula pro střední školy.

Závěrem

Asociace děkanů pedagogických fakult je přesvědčena, že bez úzkého a systémového propojení státního kurikula s přípravou budoucích učitelek a učitelů nelze dosáhnout kvalitní a udržitelné změny ve vzdělávání. Revize RVP ZV představují příležitost k posílení profesionality učitelské profese i kvality vzdělávacího systému. Tato příležitost však může být naplněna pouze tehdy, budou-li pedagogické fakulty vnímány jako rovnocenní a klíčoví partneři celého procesu.

Doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.

Předseda asociace děkanů PdF ČR